

اختبار القدرة التضادية للفطر *Trichoderma spp.* ضد بعض فطريات التربة الممرضة لنبات القرنفل

كامل سلمان جبر خالد عبد الرزاق حبيب
سارا قحطان سليمان

تاريخ قبول النشر ٢٦/١٢/٢٠٠٤

الخلاصة

اظهرت جميع فطريات المكافحة الاحيائية قدرة تضادية اقل من 2 ضد الفطران الممرضان *Fusarium solani* و *Rhizoctonia solani*. اظهر راشح فطر المكافحة الاحيائية *Trichoderma koningii* المعامل حراريا وبتراكيز 5 و 10 و 20% تثبيطا في نمو مستعمرات الفطر *Fusarium solani* بلغت 3.8 و 3.1 و 2.4 سم على التوالي مقارنة بمعاملة السيطرة 9سم. بينما كان معدل النمو لنض الفطر باستخدام رشح فطر *T. viride* غير المعامل حراريا وبنفس التراكيز 4.5 و 3.2 و 2 سم على التوالي وبنسبة 78 و 50%. اظهرت النتائج فعالية راشح فطري المكافحة الاحيائية المعامل حراريا في خفض معدل النمو للفطر *F. solani* وتراوحت نسبة التثبيط بين 49 - 58% بتأثير رشح فطر *T. viride* كما اظهرت النتائج عدم فاعلية رشح فطري المقاومة الاحيائية المعاملة وغير المعاملة حراريا على معدل نمو الفطر الممرض *Rhizoctonia solani*.

المقدمة

Trichoderma و *Gliocladium* والتي اجريت في مختلف انحاء العالم اشادت في قدراتها على السيطرة على نمو العديد من فطريات التربة الممرضة كالانواع *Rhizoctonia solani* و *Fusarium oxysporum*, *Fusarium solani* (Cardoso, et al., 1996) ينتشر الفطران بشكل واسع في كل انحاء العالم ويوجدان في التربة والبيئات الغنية بالمركبات العضوية (Papavizas, 1985). اجريت هذه الدراسة لمعرفة وتقويم الفطر المضاد *Trichoderma* في تثبيط نمو الفطريات المرافقة لجذور وقواعد سيقان القرنفل الممرضة لهذا النبات.

بعد استخدام الفئود الحيوي (Biocontrol agent) في السيطرة على حنوث المرض الذي تسببه فطريات التربة من نظرائه التي تثبت كغاية في خفض الضرر الذي تحدثه تلك المبيبات المرضية لمختلف النباتات (Baker and Cook, 1974) تعددت استخدامات فطريات المكافحة الاحيائية فمنها ما تستخدم في معاملة البذور او زراعتها وكتلها على تومظ غذائية خاصة ثم نثرها في الحقول لمصنفة كغاية غذائية تمكن الوحدات التكاثرية للفطر من التثبيت واستعمار التربة (Lewis and Papavizas, 1984) كما اشارت دراسات سابقة الى قابلية الفطر *Trichoderma* على إنتاج العديد من المركبات الايضية السامة التي تستخدم ضد العديد من فطريات التربة حيث اظهرت فعالية في تثبيط بعض احياء التربة المجهرية فمن ملاحظ ان الانزيمات الخاصة بالفطرين

* استاذ مساعد-قسم وقاية النبات-كلية الزراعة-جامعة بغداد
** استاذ مساعد-قسم علوم الحياة-كلية العلوم للبنات-جامعة بغداد
*** مدرس مساعد-قسم علوم الحياة-كلية العلوم للبنات-جامعة بغداد

تحت درجة حرارة 21م وضغط 5 بار، نجح نمو الفطريات (20 دقيقة) وتركت لتبرد. بعدها نقحت لثوبق بإضافة قرص قطر 5ملم من سزارع فطري المكافحة الاحيائية بعمر خمسة ايام. وحضت تحت درجة حرارة 1±25م مع تحريكها يوميا تعرض التجانس، وبعد مرور 4 ايام رشحت ثم عرض الفطرية باستخدام ورق النشاف Whatman No.1 وباستخدام قمع بخنر Funnel Filter بعدها وزع الراشح على انابيب جيلز لضرى المركزي وبسرعة 3000 دورة/دقيقة لمدة 5 دقائق، بعدها مرر عبر ورقة لترشح قطر 0.2ملي مايكرون (millipore) بمساعدة جهاز التفريغ الهوائي لضمان فصل نموت نغص عن الراشح. ولتعرض اختبار تأثير هذه الافزرات في نمو الفطرين المرضيين *F.solani* و *R.solani*، حضر اثنا عشر دورقا زجاجيا سعة 300مل وضع في كل منها 200مل من الوسط الغذائي PDA المعقم على وفق الطرق المذكورة سابقا ثم اضيف الى ثلاثة منها راشح الوسط الغذائي الحاوي على افرازات الفطر *T.koningii* وثلاثة اخرى اضيف لها راشح الوسط الغذائي الحاوي على افرازات الفطر *T.viride* وبنسب مختلفة بحيث اصبحت النسب المئوية لهذه الرواشح في الدوارق 5 و 10 و 20 % اما الدوارق الستة الاخرى فقد اضيف لها راشح الوسط الغذائي نفسه والخالي من افرازات هذين الفطرين وبالنسب نفسها المذكورة سابقا. رجت الدوارق الزجاجية بلطف لمرات عدة ثم صببت في اطباق بتري معقمة قطر 9سم ولقحت الاطباق باقراص قطر 5ملم من الوسط الغذائي الحاوي على نموات الفطر *F.solani* و *R.solani* واستخدمت خمسة اطباق لكل فطر مع اطباق معاملة السيطرة ثم حضنت تحت درجة حرارة 1±25م.

اخذت النتائج للفطرين *F.solani* و *R.solani* بعد مرور سبعة وخمسة ايام من النقل على التوالي وذلك بقياس الفطرين المتعامدين لمستعمرة الفطر في الاطباق الحاوية على الافرازات ومقارنتها مع النمو الفطري في الاطباق الخالية من الافرازات.

رابعا تأثير درجات الحرارة في افرازات الفطرين *Trichoderma koningii* و *T.viride* في هذه التجربة تم تعقيم رواشح فطري المكافحة الاحيائية بجهاز التعقيم البخاري لمدة 15 دقيقة تحت درجات حرارة 21م وضغط 5 بار/انج قبل استخدامهما

المواد وطرائق العمل:

اولا: العلاقة التضادية بين بعض فطريات المكافحة الاحيائية والفطر المرض *Fusarium solani*، اختبرت الفعالية التضادية للفطريات *T.harizianum* و *T.koningii* و *T.hamatum* و *Gliocladium sp* *T.viride* ضد الفطر المرض *Fusarium solani* (FKI) الذي تم عزله من جذور القرنفل المصابة بطريقة الزرع المزوج على الوسط الغذائي حيث وضع قرصان من النمو الفطري بقطر 5ملم احدهما للفطر المرض والاخر للفطر المضاد على وسط PDA منفصلا عن بعضهما بمسافة 4سم، وكررت المعاملات اربع مرات على اطباق منفصلة لكل فطر من فطريات المكافحة الاحيائية، مع ترك اربع اطباق للمقارنة لكل معاملة خالية من الفطر المضاد، وضع فيها قرص للفطر المرض على جانب واحد من الطبق. حضنت الاطباق تحت درجة حرارة 1±25م.

قدرت درجة التضاد بعد 7 ايام على وفق التصنيف الآتي:-

- ١- الفطر المضاد يغطي الطبق بكامله
 - ٢- الفطر المضاد يغطي 4/3 مساحة الطبق
 - ٣- يغطي كل من الفطرين نصف مساحة الطبق
 - ٤- الفطر المرض يغطي 4/3 مساحة الطبق
 - ٥- الفطر المرض يغطي الطبق بكامله
- ويعد فطر المكافحة الاحيائية مضادا للفطر اذا اظهرت درجة تضاد اثنين او اقل (Bell et al., 1982).

ثانيا: العلاقة التضادية بين بعض فطريات المكافحة الاحيائية والفطر الممرض *Rhizoctonia solani*

اجريت الخطوات المذكورة نفسها في الفقرة اولا واستخدمت العزلات نفسها لفطريات المكافحة الاحيائية مع العزلة الممرضة SK8 الذي تم الحصول عليها من جذور القرنفل المصابة والممثلة للفطر *R.solani*.

ثالثا: تأثير تراكيز مختلفة لراشح فطري المكافحة الاحيائية *Trichoderma koningii* و *T.viride* الفطرين المرضيين *Fusarium solani* و *Rhizoctonia solani*

استخدمت في هذا الاختبار دوارق زجاجية سعة 500مل وضع في كل منها 300مل من الوسط الزراعي السائل Potato Dextrose Broth (PDB) وعقم بجهاز التعقيم البخاري

١. الفطر المضاد يغطي الطبق بكامله .
٢. الفطر المضاد يغطي $\frac{3}{4}$ مساحة الطبق .
٣. الفطر المضاد و الفطر الممرض يغطي كل منهما نصف مساحة الطبق .
٤. الفطر الممرض يغطي $\frac{3}{4}$ مساحة الطبق .
٥. الفطر الممرض يغطي الطبق بكامله .

ثانيا : العلاقة التبادلية بين بعض فطريات
المكافحة الاحيائية و الفطر الممرض

Rhizoctonia solani

اظهرت فطريات المكافحة الاحيائية جميعها فعالية تضادية للفطر *R. Solani* (الجدول 2) فقد كانت درجة التضاد في معاملاتها كلها اقل من 2 على وفق مقياس Bell واخرين (1982) . وان فطريات المقاومة الاحيائية جميعها قد حددت نمو مستعمرة الفطر الممرض عند منطقة التقائهما وبعدها امتدت خيوطها الفطرية فوق مستعمرة الفطر الممرض *R. solani* ثم ما لبثت ان غطت فطريات المكافحة الاحيائية كامل الطبق بعد عشرة ايام من الحضن متغلغلة بين الخيوط الفطرية للفطر الممرض (الشكل ١ ب) .

ان هذه النتائج تتفق مع ما توصل اليه العديد من الباحثين اللذين اشاروا الى القدرة التضادية للفطرين *Trichoderma spp* و *Gliocladium spp* و تجاه الفطر الممرض *R. solani* .

(Fu,1980;Howell,1982;Abdel-Rabim &Abu-Surrieh,1989;Boogert,1996) لقد لوحظ عدم وجود مناطق فاصلة بين مستعمرة الفطر الممرض وفطر المكافحة الاحيائية وهذا يشير الى ان التضاد قد يكون من خلال التطفل ويتفق هذا مع ما اشارت اليه العديد من الدراسات حول نمو الغزول الفطرية للمتطفل مباشرة تجاه العائل .

(Boosalis,1964;Hadar et al;1979; Harman et al ;1980;Lifshitz et al ; 1984;Lumsden&Lock,1989)

اذ ان وجود الفطر الممرض مع فطر المكافحة الاحيائية على الوسط نفسه قد يحفز نمو فطر المكافحة الاحيائية المقاوم تجاه الفطر الممرض (Baker&Cook,1974). لان جدران خلايا الفطر الممرض تعد مصادر كاربونية غنية لفطر المكافحة الاحيائية على كميات كبيرة من B-glucan,Chitin (Elad,1996) . ويساعد في ذلك قدرة فطر المكافحة الاحيائية على انتاج المضادات الحيائية (Papavizas,1985) او انتاج

اتبعت الخطوات نفسها الواردة في الفقرة ثالثا لغرض معرفة تأثير درجة حرارة التعقيم في افرزات كلا الفطرين المضادين .

النتائج والمناقشة

اولاً: العلاقة التضادية بين بعض فطريات المكافحة الاحيائية و الفطر الممرض *Fusarium solani*

يوضح الجدول (١) ان فطريات المكافحة الاحيائية المستخدمة جميعها ادت الى خفض معدل نمو الفطر الممرض *F.solani* بعد 7 ايام من الحضن. اذ حققت الفطريات جميعها درجة تضادية اقل من 2 وهي درجة تضاد فعالة على وفق مقياس Bell واخرين (1982). حيث حددت فطريات المكافحة الاحيائية نمو الفطر الممرض ضمن منطقة صغيرة جداً (الشكل ١-أ)، كما لوحظ عدم تكون هالة عند التقاء فطريات المقاومة الاحيائية في استغلال المكان وبالتالي تأثيره في الفطر الممرض وحصره ضمن منطقة ضيقة، وهذا مطابق مع ما وجده Cuevas واخرين (1995) و Harman (2000). او قد يرجع حصول هذه الحالة الى ان فطر المكافحة الاحيائية لا يفرز الانزيمات الا عندما يصبح غزله الفطري يتماس مع الغزل الفطري للمرض ذلك لتسهيل عملية الاختراق من خلال التلين المسبق لجدران خلايا العائل بواسطة الانزيمات المختلفة التي يفرزها، وهذا ما اشار اليه Cuevas واخرين (1995) عند دراستهم للتضاد بين انواع الفطر *Trichoderma Sclerotium* و *Fusarium oxyspoum* و *Rhizoctonia solani* و *rolfsii*

جدول (١) : العلاقة التضادية بين بعض فطريات
المكافحة الاحيائية و الفطر الممرض *F.solani*

فطر المكافحة الاحيائية	درجة التضاد بعد 7 ايام
<i>Trichoderma harzianum</i>	1.3
<i>T.viride</i>	1.2
<i>T.koningii</i>	1.2
<i>T.hamatum</i>	1.6
<i>Gliocladium sp</i>	1.3

♦ قدرت على وفق مقياس Bell واخرين (1982) المكون من خمسة درجات هي :-

وبالتراكيز نفسها 4.5 و 3.2 سم على التوالي وتراوحت نسبة التثبيط بين 50% و 78% ولم تكن هنالك اختلافات معنوية في تأثير فطر المكافحة الاحيائية في الفطر الممرض *F. solani* للتراكيز المختلفة عدا التركيز 5% . وان هذه التأثيرات للراشح غير المعامل ربما ناتجة من العديد من المركبات الايضية الثانوية التي تنتجها هذه الفطريات في الوسط الزرعي التي تشمل بشكل رئيس المضادات الحياتية والانزيمات والعديد من المركبات الاخرى السامة للفطر الممرض .

(Dennis & Webster, 1971 a,b ; Fanelli & Cevon , 1977; Harman et al; 1993 ; Di pietro et al; 1993)

جاءت هذه النتائج مطابقة لما وجدته سرحان وآخرون (2000) اللذين اشاروا الى فاعلية راشح انواع الفطر *Trichoderma* غير المعامل حراريا على فطريات ممرضة اخرى. كما اظهرت النتائج فاعلية راشح فطري المكافحة الاحيائية المعامل حراريا في خفض معدل النمو الفطري للفطر *F. solani* (جدول 3). وتراوحت نسبة التثبيط للفطر الممرض بتاثير راشح الفطر *T. koningii* بين 49 و 58% في حين تراوحت بين 41% و 54% للفطر *T. viride* في التراكيز المختلفة (الشكل 2-ب) . كما لوحظ انخفاض ملموس في تاثير راشح فطر المقاومة الاحيائية المعامل حراريا مقارنة بغير المعامل (جدول 3) وهذا ربما نتج عن تاثير الحرارة في الانزيمات وبعض المركبات التي ربما تتحطم بتاثير

المعاملات الحرارية. اذ اشار Elad وآخرون (1982) الى ان انزيم B-1,3-glucanase الذي يفرزه الفطر *T. harzianum* يفقد نشاطه بشكل جزئي عند درجة الحرارة 35م° وعند درجة الحرارة 90م° يفقد هذا الانزيم نشاطه بشكل كلي ، في حين يفقد نشاط انزيم Chitinase الذي ينتجه الفطر نفسه عند درجة 70م° او اكثر لمدة ساعة واحدة فقط .

كما اوضحت النتائج عدم فاعلية رواشح فطري المقاومة الاحيائية المعاملة وغير المعاملة حراريا على معدل نمو الفطر الممرض *R. solani* ، وهذا ربما تنتج من ان المركبات الايضية التي يفرزها فطرا المقاومة الاحيائية في الوسط الزرعي ليس لها تاثير في هذا الفطر، وقد يعزى السبب الى ان فطري المكافحة الاحيائية لا يفرزا المركبات الايضية المؤثرة في الفطس *R. solani* الا بعد تمييزه. (Cuevas et al; 1995 ; Harman, 2000). او قد يختلف سلوك فطر المكافحة الاحيائية في التأثير على العائل باختلاف العائل

السوم مثل *Viridin* و *Gliotoxin* من قبل فطر *G. virens* (Di pietro et al. 1993) او افراز الانزيمات المحللة لجدران الخلايا (Fanelli & Cervon, 1977; Elad et al; 1982) ; Elad et al; 1983 Harman et al; 1993 ; (Benhamou & Chet, 1997).

سما يشير الى احتمال وجود اكثر من الية واحدة تعمل معا خلال استيلاء فطر المكافحة الاحيائية على المواد الغذائية او قد تفسر سيادة الفطرين *Gliocladium spp* و *Trichoderma spp*. على عددها فطريات اختيارية التطفل ذات قدرة رمية تنافسية عالية يمكنها معدل نموها العالي من استيطان المكان واستغلال المواد الغذائية قبل الفطر الممرض مسببة حرمانه من المواد الغذائية وتعرضه لفعاليات النشاط الايضي المنتج من فطر المكافحة الاحيائية نتيجة حصوله على المواد الغذائية. ان قابلية النمو السريع لانواع الفطر *Trichoderma* واستيطان المكان، الية اشار اليها كل من Cuevas وآخريين (1996) و Boogert (1996) و Harman (2000) .

جدول (٢): العلاقة التنضادية بين بعض فطريات المكافحة الاحيائية والفطر الممرض *R. solani*

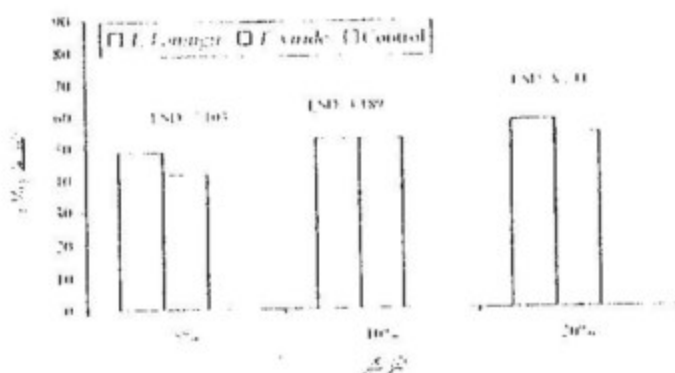
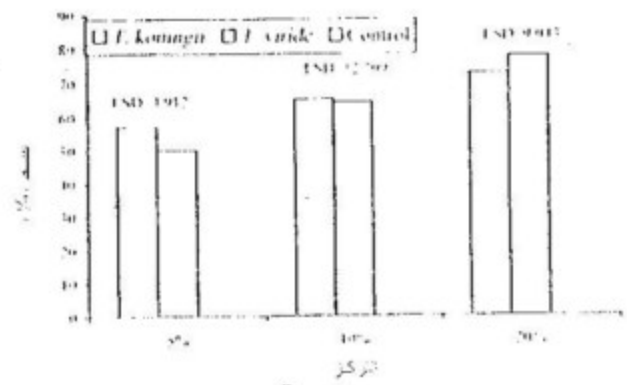
فطر المكافحة الاحيائية	* درجة التصاد بعد 7 ايام
<i>Trichoderma harzianum</i>	1.7
<i>T. viride</i>	1.4
<i>T. koningii</i>	1.5
<i>T. hamatum</i>	1.8
<i>Gliocladium sp</i>	1.7

* قدرت كما في الجدول ١

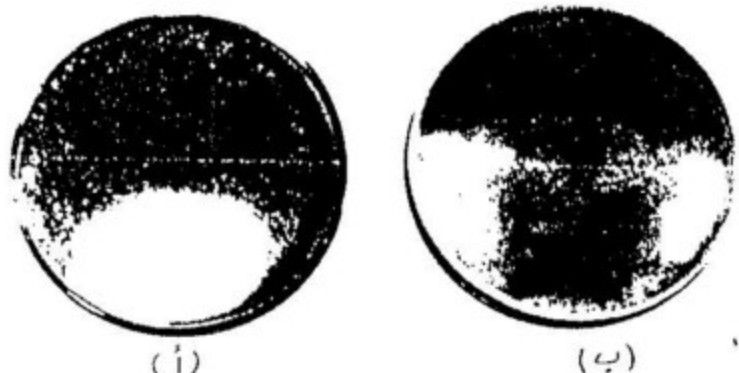
ثالثا: تاثير تراكيز مختلفة لراشح فطري المكافحة الاحيائية *Trichoderma koningii* و *T. viride* المعامل وغير المعامل حراريا في الفطرين الممرضين *Fusarium solani* و *Rhizoctonia solani*

اظهرت النتائج (جدول 3) ان راشح مزارع فطر المكافحة الاحيائية المعامل حراريا وغير المعامل قد اثر بشكل معنوي في معدل نمو مستعمرة الفطر *F. solani* فقد كان معدل النمو في التراكيز 20 و 10 و 5% من راشح الفطر *T. koningii* غير المعامل حراريا 2.4 و 3.1 و 3.8 سم على التوالي مقارنة بمعاملة السيطرة الذي بلغ قطر المستعمرة فيها 9 سم وقد تراوحت نسبة التثبيط بين 57% و 73% (الشكل 2-أ) في حين كان معدل النمو لهذا الفطر مع راشح الفطر *T. viride* غير المعامل حراريا

نفسه ، حيث ذكر Harman (2000) ان احسدى سلالات الفطر *T.harzianum* كانت ضعيفة في قابليتها على انتاج انزيم Endochitinase، وذات كفاية منخفضة في مكافحة الفطر *Botrytis cinerea* لكنها تمتلك كفاية عالية في مكافحة الفطر *R. solani*. وجاءت هذه النتائج مخالفة لما اشارت اليه دراسة اخرى حول فاعلية راشح الفطر *Trichoderma* في تثبيط نمو الفطر *R. solani* (سعد 2001).



شكل ٢١: فعالية براكنز مختلفة من راشح الفطريات *T. viride* و *F. koningii* ضد الفطر *R. solani* في مختلف التركيزات
 شكل ٢٢: فعالية براكنز مختلفة من راشح الفطريات *T. viride* و *F. koningii* ضد الفطر *R. solani* في مختلف التركيزات



شكل (1) تضاد فطرا مكافحة الاحيائية *Trichoderma harzianum* مع الفطرين الممرضين *Rhizoctonia solani* و *Fusarium solani* و *T. viride*

(أ) التضاد بين *T. harzianum* و *F. solani*
 (ب) التضاد بين *T. viride* و *R. solani*

جدول (3): تأثير تركيز مختلفة من راشح مزروع الفطرين *T. koningii* و *T. viride* العامل ونمو المعامل حراريا في معدل فطر مستعمرة الفطرين *R. solani* و *F. solani*

نوع الفطريات المكافحة الاحيائية	معدلات الفطر مستعمرة الفطر <i>R. solani</i> (نسبة)						معدلات الفطر مستعمرة الفطر <i>F. solani</i> (نسبة)					
	%20		%10		%5		%20		%10		%5	
	معام	نمر معام	معام	نمر معام	معام	نمر معام	معام	نمر معام	معام	نمر معام	معام	نمر معام
<i>T. koningii</i>	9	9	9	9	9	9	3.7ب	2.4ب	4.2ب	3.1ب	4.6ج	3.8ج**
<i>T. viride</i>	9	9	9	9	9	9	4.1ب	2	4.2ب	3.2ب	5.2ب	4.5ب
السيطرة	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

* كل رقم يمثل معدلا لاربعة مكررات .
 ** ٧ تم عند الاختلافات معوية بين المتوسطات التي تشيرك بالحرف نفسه ضمن العمود الواحد على وفق اختبار دنكن عند النسبة 5%

المصادر

10. Boosalis, M.G. 1964. Hyperparasitism. *Ann. Rev. Phytopathol.* 2:363-376.
11. Hadar, Y.; I. Chet and Y. Henis. 1979. Biological control of *Rhizoctonia solani* damping-off with wheat bran culture of *Trichoderma harzianum*. *Phytopathology*, 69:64-68.
12. Harman, G.E.; I. Chet and R. Baker. 1980. *Trichoderma hamatum* effect on seed and seedling disease induced in Radish and Pea by *Pythium* spp. or *Rhizoctonia solani*: *Phytopathology*. 70:117-1172.
13. Lifshitz, R.; M. Dupler; Y. Elad and R. Baker. 1984. Hyphal interactions between a mycoparasite, *Pythium nunn*, and several soil fungi. *Can. J. Microbiol.* 30:1482-1487.
14. Lumsden, R.D. and J.C. Lock. 1989. Biological control of damping-off caused by *Pythium ultimum* and *Rhizoctonia solani* with *Gliocladium virens* in soil mix. *Phytopathology*. 79(3):361-366.
15. Elad, Y. 1996. Bacterial and Fungal Cell-Wall Hydrolytic Enzymes In Relation to Biological Control of *Rhizoctonia solani*. In: *Rhizoctonia* species: Taxonomy, Molecular Biology, Ecology, Pathology and Disease Control. (Sneh, B.; S. Jabaji-Hare; S. Neate and G. Dijst, eds). Kluwer Academic publishers, London. p. 455-462.
16. Papavizas, G. C., 1985. *Trichoderma* and *Gliocladium*: Biology, Ecology, and potential for biocontrol. *Ann. Rev. Phytopathol.* 23:23-54.
17. Fanelli, C. and F. Cervone. 1977. polygalacturonase and cellulase production by *Trichoderma koningii* and *Trichoderma pseudokoningii*. *Trans. Br. Mycol. Soc.* 68(2):291-294.
1. Baker, K.F. and R.J. Cook. 1974. Biological Control of plant pathogens. W.H. Freeman and Company San Francisco. 432 pp.
2. Lewis, J.A. and G.C. Papavizas, G. C. 1984. A new Approach to stimulate population proliferation of *Trichoderma* species and other potential biocontrol fungi introduced into natural soils. *Phytopathology*. 74:1240-1244.
3. Cardoso, J.E.; S.A.G. Silva and E. E. Marques. 1997. Chemical and biological control of bean root rots. *Fitopatol. Bras.* 22(1):39-44.
4. Bell, D.K.; H.D. Wells and C.R. Markham. 1982. In vitro antagonism of *Trichoderma* species against six fungal plant pathogens. *Phytopathology*. 72:379-382.
5. Cuevas, V.C.; J.M. Soriano; L.G. Bagun; J. A. Soniega and A.L. Alfonso. 1995. Control of damping off diseases of vegetables by *Trichoderma* species. *The Philippine Agriculturist*. 78:255-276.
6. *Rhizoctonia* root rot of white beans *Can. J. Bot.* 59:22-27.
7. Howell, C.R. 1982. Effect of *Gliocladium virens* on *Pythium ultimum*, *Rhizoctonia solani*, and damping-off of cotton seedlings. *Phytopathology*. 72:496-498.
8. Abdel-Rahim, A.M. and A.A. Abu-Surrieh. 1989. Biological control of "*Rhizoctonia solani*" the causal agent of seedling blight in Okra. *Arab-J-Pl-Prot.* (Lebanon) 7 (2):167-171, (Abs).
9. Boogert, P.H.J. F. 1996. Mycoparasitism and Biocontrol. In *Rhizoctonia* species: Taxonomy, Molecular Biology, Ecology, pathology and Disease control. (Sneh, B.; S. Jabaji-Hare; S. Neate and G. Dijst, eds). Kluwer Academic publishers, London. p.485-493.

23. Dennis, C. and J. Webster. 1971 a. Antagonistic properties of species-groups of *Trichoderma* .I. Production of non-volatile antibiotics .Trans. Br. Mycol. Soc .57(1):25-39.
24. Dennis, C. and J. Webster. 1971 b. Antagonistic properties of species-groups of *Trichoderma* .II. Production of volatile antibiotics. Trans. Br. Mycol. Soc . 57(1):41-48.
25. Di Pietro, A.; M. Lorito ; C.K. Hayes; R.M. Broadway and G. E. Characterization, and Synergistic antifungal activity in combination with Gliotoxin .phytopathology .83:308-313.
٢٦. سرحان، عيد الرضا طه وماجد كاظم الشلبي 2000 المكافحة الحيوية للفطريات الممرضة المرافقة لبذور الارز. المؤتمر العربي السابع لعلوم وقاية النباتات 22 - 26 تشرين الاول / اكتوبر 2000 ، عمان، الاردن .
٢٧. سعد، نجاه عدنان، 2001 التداخل بين *Meloidogyne* الجذرية *rhizoctonia solani javanica* والفطو في الباذنجان ومقاومته احيائيا .رسالة ماجستير ،كلية الزراعة -جامعة بغداد .
18. Elad, Y.; I. Chet and Y. Henis. 1982. Degradation of plant Pathogenic fungi by *Trichoderma harzianum*. Can. J. Microbiol .28 : 719-725
19. Elad, Y.; I. Chet; P. Boyle and Y. Henis. 1983. Parasitism of *Trichoderma* spp. on *Rhizoctonia solani* and *Sclerotium rolfsii*. Scanning electron microscopy and fluorescence Microscopy . phytopathology. 73:85-88.
20. Harman, G.E.; C.K. Hayes; M. Lorito; R.M. Broadway; A. Dipietro; C. Peterbauer and A. Tronsmo .1993. Chitinolytic enzymes of *Trichoderma arzianum*: Purification of Chitobiosidase and Endochitinase. Phytopathology. 83:313-318.
21. Benhamou, N. and I. Chet. 1997. Cellular and molecular mechanism involved in the interaction between *Trichoderma harzianum* and *Pythium ultimum* . APP. Environ. Microbiol. 63 (5): 2095-2099.
22. Harman, G.E. 2000. Myths and Dogmas of biocontrol changes in perceptions derived from research on *Trichoderma harzianum* T-22. Plant Dis. 84(4):377-393.