

تحديد التماثل والتغاير بطاقة وبيئة الترسيب والاختلاف في العمليات التحويرية والتباين بالصفات البتروفيزيائية في الصخور المكمنية لتكوين الزبير - جنوب العراق

رياض يونس قاسم العبيدي*

تاريخ قبول النشر 2008/8/3

الخلاصة:

استخدمت قراءات المتغيرين الاقليميين المساميه والنفاذيه للصخور المكمنيه لوحداث تكوين الزبير (109- Zb) جنوبي العراق للدلاله على الصفه المكمنيه الاكثر اهميه والتي يعول عليها جريان السوائل وكفاءة الاسترجاع ، حيث بينت نتائج اختبارات F و Z المحسوبتين للصفتين المذكورتين اعلاه ولازواج من وحدات تكوين الزبير الاختلاف بطاقة الترسيب والعمليات التحويريه بين الوحدات (IL) و (AB) ، (DJ) و (AB) والتماثل بحجم الدقائق ودرجة التصنيف وبيئة الترسيب والانحدار الضغطي بين الوحدتين (IL) و (AB) والوحدتين (LS) و (IL) والتغاير في ذلك بين الوحدتين (AB) و (DJ) والوحدتين (AB) و (MS) ، كما اظهرت نتائج معامل الاختلاف قيماً عالية للوحدتين (AB) و (MS) دالة على التوزيع السوي المتجانس والقيم الواطئة للمسامية والنفاذية مقارنة ببقية وحدات تكوين الزبير .

الكلمات المفتاحية : طاقة وبيئة الترسيب، المسامية والنفاذية في الصخور المكمنية، العمليات التحويرية.

المقدمة :

و (DJ) و (AB) و (IL) حيث مثلت قيم المتغيرين اعلاه بأسلوب اختباري F و Z ومعامل الاختلاف لأجل تقدير العمليات التحويرية وطاقة وبيئة الترسيب وحجم ودرجة تصنيف الحبيبات وتأثيرهم على المواصفات المكمنية لوحداث تكوين الزبير ومدى التجانس والتباين بالصفات البتروفيزيائية والتي يعول عليهم بالسماح بأمرار الرواسب النفطية او تجمعها في الصخور المكمنية للتكوين.

يعد تكوين الزبير واحداً من التكاوين المتمثلة بالجزء الأسفل من دورة البرياسي المتأخر - الابتيان وهو من التكاوين المهمة حيث يعتبر المستودع الرئيسي للنفط والغاز في حقول جنوب ووسط العراق ويتألف من صخور سجيلية ورملية وغرينية متداخلة ومتبادلة [1-3]. استخدم في هذا البحث التباين بقيم كل من المسامية والنفاذية المقاسة مع العمق والعائدة للصخور المكمنية لوحداث العطاء الرابع لتكوين الزبير (109-Zb) جنوب العراق (شكل - 1) وهذه الوحدات من الاقدم الى الاحداث هي (LS) و (MS)

*استاذ مساعد/ دكتوراه/ قسم الفيزياء / كلية العلوم للبنات / جامعة بغداد

طرائق الحسابات والقياسات :

وحدات تكوين الزبير (Zb-109) وفق
المعادلة ادناه ودونت جميع النتائج في
جدول-1 .

1- اجريت حسابات اختبار F لأحتساب
جوهرية الفرق بين تبايني ومعدلي
صفتي المسامية والنفاذية لأزواج من

$$H_0 : \sigma^2_0 (U_1) = \sigma^2_0 (U_2)$$

$$H_a : \sigma^2_0 (U_1) \neq \sigma^2_0 (U_2)$$

$$\text{Variance between variables} = \frac{(X_1 - X)^2 * n_1 + (X_2 - X)^2 * n_2}{N-1}$$

$$\text{Variance beyond variables} = \frac{\sum (X_{i1} - X_1)^2 + \dots + \sum (X_{i2} - X_2)^2 + \dots}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1)}$$

$$F_{cal} = \frac{\text{Variance between variables}}{\text{Variance beyond variables}}$$

σ^2 = The variance .

\emptyset = Porosity .

U_1 & U_2 = Units of reservoir rocks for Zubair Formation

X_1 & X_2 = Mean values of first and second variables respectively

X = Grand Mean of first and second variables .

n_1 & n_2 = Number of data of first and second variables respectively .

N = Number of variables .

X_{i1} & X_{i2} = First data for first and second variables respectively .

F_{cal} = F calculated .

3- كما اجريت أيضاً حساب قيم اختبار (Z) عند
مستوى معنوية قدرها (0.025) لأصفتي
المسامية والنفاذية لأزواج من وحدات تكوين
الزبير (Zb- 109) وفق المعادلة ادناه
ودونت النتائج في جدول-1 .

2- حسبت (F tabulated) بالاعتماد على
القيمة (0.05) كدرجة للحرية (degree of
freedom) وبمستوى ثقة 95 حالة من
100 حالة ودونت النتائج في جدول-1 .

$$Z_{cal} = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{(SD_1)^2 / n_1 + (SD_2)^2 / n_2}}$$

X_1 & X_2 = Mean values of first and second variables respectively .

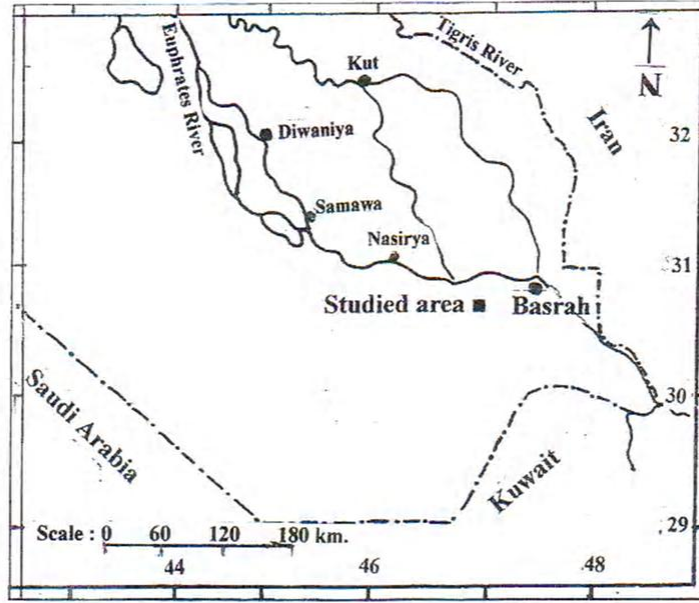
SD_1 & SD_2 = Standard deviation for first and second units respectively of Zubair Formation .

العام للصفات البتروفيزيائية لكل وحدة صخرية كما موضح ادناه وسجلت النتائج في جدول -2 .

4- حسب معامل الاختلاف (Coefficient of variation) للمسامية والنفاذية لجميع وحدات الصخور المكمنية لتكوين الزبير (Zb-109) اعتماداً على التباين والمعدل

$$C.V. = SD / X * 100$$

C.V. = Coefficient of variation , SD = Standard deviation for every unit , X = Mean .



شكل- 1 : خارطة جنوب العراق موضحا فيها موقع منطقة البحث

العينات (قيم المسامية) مقارنة بالاختلاف القليل للتباين ضمن العينات للوحدتين اعلاه في حين تبين عكس هذه الحالة بين الوحدتين (AB) و (MS) حيث ظهر الاختلاف بطاقة الترسيب اقرب الى التشابة ، وامتازت الوحدتين (IL) و (LS) بالتشابة وعدم التغير لصفة مساميتهما وقبول فرضية العدم اذ كانت قيمة F الجدولية أكبر من القيمة الحسابية وبذلك كانتا متمثلتين بطاقة ترسيب صخورهما .

النتائج والمناقشة:

بينت نتائج اختبار (F) وجود اختلاف جوهري للتباين لصفة المسامية ما بين الوحدات (IL) و (AB) ، (AB) و (DJ) ، (IL) و (DJ) ، (AB) و (MS) حيث كانت قيمة F الحسابية اكبر من القيمة الجدولية ورفض فرضية العدم دالاً على الاختلاف بطاقة الترسيب وظهر هذا الاختلاف واضحاً بين الوحدتين (AB) و (DJ) من خلال التغيرات الكبيرة للتباين بين

الوحدتين (IL) و (DJ) ، والوحدتين (AB) و (MS) وقبول فرضية العدم والتماثل والتشابه بالعمليات التحويرية حيث كانت القيمة الجدولية لأختبار F اكبر من قيمتها الحسابية (جدول 1-1). واطهر اختبار Z فرقاً جوهرياً لمعدل ازواج وحدات تكوين الزبير لصفة المسامية وبالتحديد بين الوحدات (AB) و (DJ) ، (IL) و (DJ) ، (AB) و (MS) فكانت قيمة Z الحسابية اكبر من قيمتها الجدولية ورفض فرضية العدم عاكسة اختلافاً بحجم الدقائق

كما بينت نتائج اختبار F رفض فرضية العدم ووجود تغاير للتباين لصفة النفاذية ما بين الوحدات (IL) و (AB) ، (DJ) و (AB) ، (LS) و (IL) وبالتالي الاختلاف في العمليات التحويرية الينائية المتمثلة بالاذابة والدلمتة والعمليات التحويرية الهدمية مثل السمنتة ومحاليل الضغط [4-6] وظهر هذا التغاير بشكل واضح بين الوحدتين (AB) و (DJ) وبالتالي الاختلاف الكبير في العمليات التحويرية لصخورهما، ولم يلاحظ هذا الاختلاف للتباين لصفة النفاذية بين

جدول 1 - نتائج اختبائي F و Z لصفتي المسامية والنفاذية لأزواج من وحدات الصخور الممكنية لتكوين الزبير (Zb-109) وعلاقة ذلك بالظروف الرسوبية والتحويرية وطاقة الترسيب

Petrophysical Units	P.P.	S.D.1	S.D.2	Fcal	Ftab	Ho & De.	X1	X2	N1	N2	Zcal	Ho & De.
R.R. (IL) & R.R. (AB)	Ø	5.172	3.23	28.03	4.02	R.Sv.	17.3	10	56	12	6.3	A.nSm
R.R. (AB) & R.R. (DJ)	Ø	3.23	2.49	93.85	4.08	R.Sv.	10	20.9	12	38	-10.7	R.Sm
R.R. (IL) & R.R. (DJ)	Ø	5.172	2.49	15.86	3.92	R.Sv.	17.3	20.9	56	38	-4.5	R.Sm
R.R. (AB) & R.R. (MS)	Ø	3.23	5.089	5.636	3.92	R.Sv.	10	12.3	12	111	-2.2	R.Sm
R.R. (IL) & R.R. (LS)	Ø	5.172	4.62	1.101	3.92	A.nSv.	17.3	16.2	56	37	1.07	A.nSm
R.R. (IL) & R.R. (AB)	K	313.9	4.201	12.84	4.1	R.Sv.	323.9	2.18	56	12	7.7	A.nSm
R.R. (AB) & R.R. (DJ)	K	4.201	133.7	68.8	4.08	R.Sv.	2.18	325	12	38	-14.8	R.Sm
R.R. (IL) & R.R. (DJ)	K	313.9	133.7	0.005	3.92	A.nSv.	328.9	325	56	38	0.08	A.nSm
R.R. (AB) & R.R. (MS)	K	4.201	118.4	2.97	3.92	A.nSv.	2.18	61.3	12	111	-5.23	R.Sm
R.R. (IL) & R.R. (LS)	K	313.9	135.9	6.29	3.94	R.Sv.	328.9	191.5	56	37	2.9	A.nSm

P.P. : Petrophysical Properties , S.D. : Standard Deviation , Fcal : F calculated, Ftab : F tabulate Ho & De: null hypothesis & decision. , X: mean of the unit , N : number of data , Zcal : Z calculate , R.R. : Reservoir Rocks , Ø : porosity , K : permeability , R : reject , Sv : Significant different diagenesis , nSv : not significant similar energy level in each of the two units compared, nSm: not significant similar pressure gradients , A. : accept , Sm : significant different grains size and depositional environment , Z (0.025) = ± 1.96

جدول 2- معامل الاختلاف للمسامية والنفاذية لوحدات الصخور الممكنية لتكوين الزبير (Zb-109)

P.P.	IL	AB	DJ	MS	LS
Porosity	29.9%	32.3%	11.9%	41.4%	28.5%
Permeability	95.4%	191%	41.2%	193%	70.9%

P.P. = Petrophysical properties.

IL, AB , DJ , MS , LS = Reservoir rocks units of Zubair Fn. (Zb-109)

عالية للمسامية والنفاذية انعكس بشكل واضح على مواصفات صخورهم المكنية الجيدة مقارنة بالوحدتين (AB) و (MS) .

References :

1. Mutadhid, M. H., 2001, Hydrocarbon generation studies evidenced by organic geochemical & environmental indicators for Ratawi Formation, Southern Iraq, College of Science, University of Baghdad, 1-16.
2. Saifullah, K.T. , Mohammed D.A., Mansowar, A. Mefarreh A., 2008, Incised valley system and associated hydrocarbone entrapment: an example from the Early Cretaceous Zubair Formation in Kuwait, AAPG search and discovery article, geo 2008 Middle East Conference and Exhibition, Manama, Bahrain.
3. Battem, D. J. and Al-Ameri, T. K., 1997, Palynomorph & palynofacies Indications of age, depositional environments and source potential for hydrocarbons: Lower Cretaceous, Zubair Formation, Southern Iraq, Cretaceous Research (1997) 18, 1997, pp. 789-797.
4. Grant, C.W. , Goggin, D.J. and Harris, P.M. , 1994 , Outcrop analog for : cyclic-shelf reservoirs, San Andres Formation of Permian Basin stratigraphic framework permeability distribution, geostatistics and fluid flow modeling, AAPG Bulletin, 78 (1) :23-54.
5. Eisenberg, R. A., Harris, P. M., Grant, C. W., Goggin, D. & Conner, F. J. 1994, Modeling reservoir heterogeneity within outer ramp carbonate facies using an outcrop analog, San Andres

والحبيبات وبيئة الترسيب وبدا الاختلاف اكثر وضوحاً بين الوحدتين (AB) و (DJ) من خلال التباين بين قيم معدلي المسامية للوحدتين اعلاه فأمتلكت الوحدة (DJ) توزيعاً لحبيباتها بشكل اكثر اتساقاً وانتظاماً ودرجة تصنيف وفرز جيدتان انعكس بشكل واضح على غلبة بقم مسامية صخورها المكنية بعكس الوحدة (AB)، في حين امتازت الوحدتين (IL) و (AB) والوحدتين (IL) و (LS) بالتمائل والتشابه بحجم حبيبات ودقائق صخورهم المستودعية وعدم التغير بيئة الترسيب وكان هذا التشابه واضحاً بين الوحدتين (IL) و (LS) وبالتالي ترسبتا في ظروف بيئية ترسيبية متماثلة . كما بينت نتائج اختبار Z تماثل بالانحدار الضغطي لأزواج من وحدات تكوين الزبير لصفة النفاذية والمتمثلة بالوحدات (IL) و (AB) ، (DJ) و (IL)، (LS) و (IL) حيث انعكس هذا الضغط ايجاباً على نفاذية الصخور المكنية وبالتحديد الوحدات (IL) و (DJ) و (LS) وسلباً على الوحدة (AB) .

وامتازت قيم معامل الاختلاف (Coefficient of Variation) للوحدتين (AB) و (MS) ولصفتي المسامية والنفاذية بقيمها العالية ونسبها المرتفعة مقارنة بباقي وحدات الصخور المكنية لتكوين الزبير فتبلغ نسبة معامل الاختلاف لمسامية صخورهما 32.3% و 41.4% على التوالي وللنفاذية 191% و 193.2% على التوالي ايضاً (جدول 2-) وهذا يعني امتلاكهما توزيعاً سوياً متجانساً واكثر تقارباً بالرغم من كونهما لا يحملان قدر كبير من قيم المسامية والنفاذية مقارنة بباقي وحدات تكوين الزبير (Zb- 109). وبالتالي يمكن الاستنتاج بصورة عامة ان صخور الوحدات (LS) و (DJ) و (IL) يمتلكن مواصفات متماثلة بدرجة الفرز والتصنيف والتشابه بطاقة الترسيب والانحدار الضغطي وبقيم

bounding surfaces, porosity and permeability in a fluvial sandstone gypsy sandstone of Notrhern Oklahoma, AAPG Bull. 79 (1) :70-96.

Formation of the Permian Basin, AAPG Bull. 78 (9) :1337-1359.
6. Doyle, J.D. and Sweet, M.L., 1995, Three dimensional distribution of lithofacies,

Determiation of Similarity and Variance in Energy and Depositional Environment, the Difference in Diagenesis and the Variance in the Petrophysical Properties of Reservoir Rocks in Zubair Formation , South Iraq

*Ryadh Younis Kassim Al-Obaidi**

*College of Science for Women, University of Baghdad

Abstract

Records of two regionalized variables were processed for each of porosity and permeability of reservoir rocks in Zubair Formation (Zb-109) south Iraq as an indication of the most important reservoir property which is the homogeneity , considering their important results in criterion most needed for primary and enhanced oil reservoir .

Z and F tests that were calculated for the two above mentioned properties of pair units of Zubair Formation have shown the difference in depositional energy and different diagenesis between units IL and AB , DJ and AB , and the similarity in grains size , sorting degree , depositional environment and pressure gradients between IL and AB units , LS and IL units ; also the difference in the properties above between AB and DJ units , AB and MS units .The coefficient of variation results have shown that AB and MS units have high values indicating heterogenous normal distribution and low values of porosity and permeability compared with other Zubair Formation units .

Key Words: Energy and Depositional Environment, Porosity and Permeability in Reservoir Rocks, the Difference in Diagenesis